

Mémoire de master MEEF**Présenter la bibliographie**

La bibliographie figure en dernier dans le mémoire et les pages de bibliographie sont donc les dernières qui sont comptabilisées (les annexes ne comptent pas dans le nombre de pages d'un mémoire).

La présentation de la bibliographie doit respecter des normes de présentation sachant que les normes APA sont les plus utilisées. Cette présentation normée répond à deux objectifs :

- Éviter que votre travail soit considéré comme du plagiat si dans votre mémoire vous avez cité un auteur et qu'il ne figure pas en bibliographie ou bien si la référence bibliographique est mal présentée et ne comprend pas tous les éléments requis.
- Utiliser des normes comme APA permet que les références bibliographiques que vous avez utilisées (les travaux des chercheurs) soient comptabilisées pour chacun des auteurs grâce aux moteurs de recherche (si votre mémoire est mis en ligne).

Enfin, cela montre au jury que vous avez respecté scrupuleusement la rigueur d'un travail de recherche jusqu'à la fin.

Il est donc nécessaire, au fur et à mesure que vous citez un auteur dans le corps de votre mémoire, de bien noter la référence complète (vous pouvez utiliser un fichier word, excel ou un répertoire ou Zotéro). Ainsi vous n'aurez plus que la mise en forme à réaliser.

Souvent, des étudiants n'ont pas noté une référence et sont obligés de rechercher le document source. Cela prend beaucoup de temps.

Vous devez vérifier que chaque auteur cité est bien référencé dans votre bibliographie et si vous avez utilisé plusieurs travaux du même auteur, que toutes les références y figurent bien.

Vous allez séparer les références bibliographiques scientifiques (utilisées pour le cadre théorique) et les références institutionnelles (textes de lois, BO, etc.).

Bibliographie scientifique :

Les références sont toujours par ordre alphabétique de nom d'auteurs et elles comprennent des ouvrages, des articles, des chapitres d'ouvrages, des thèses... Vous ne séparez donc pas les ouvrages et les articles... C'est uniquement l'ordre alphabétique qui prime.

Cependant, la présentation est légèrement différente pour les articles, les ouvrages et les chapitres. Voici comment les écrire :

Ouvrage :

Blanchet A., Gotman A. (2015). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*. Paris : Armand Colin, 2^e édition.

Avec quelques nuances, mais tous les éléments essentiels y sont :

Blanchet A. & Gotman A. (2015). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*. Paris : Armand Colin, 2^e édition.

Blanchet A., Gotman A. (2015). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*. Paris : Armand Colin.

Chapitre d'ouvrage :

Ungureanu I. (2013). Le jeu et la fonction ludique. In S. Briquet-Duhazé et A. Moal. *Enseignement et apprentissage à l'école maternelle*. Paris : L'Harmattan, p. 93-105.

Article :

Noyer M., Baldy R. (2002). Du dessin à la lecture et à l'écriture. *Psychologie et Éducation*, 49, 73-88.

Avec quelques nuances, mais tous les éléments essentiels y sont :

Noyer M. & Baldy R. (2002). Du dessin à la lecture et à l'écriture. *Psychologie et Éducation*, 49, 73-88.

-Noyer M., Baldy R. (2002). Du dessin à la lecture et à l'écriture. *Psychologie et Éducation*, 49, p. 73-88.

Pour un livre, c'est le titre qui est en italien et pour un article, c'est le nom de la revue.

Vous pouvez ajouter une sitographie, en mettant les liens et en ajoutant à la fin « *consulté le + date* ». Elle est souvent présente pour les références institutionnelles mais vous pouvez aussi avoir consulté un article en ligne ; il sera donc mentionné en sitographie.

Voici un exemple de présentation de la bibliographie et de la sitographie :

Bibliographie

- Bara F., Gentaz E., Colé P. (2008). Littéracie précoce et apprentissage de la lecture : comparaison entre des enfants à risque scolarisés en France dans les Réseaux d'Éducation Prioritaire et les enfants de classes régulières. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 34 (1), 4-27.
- Bianco M. (2015). *Du langage oral à la compréhension de l'écrit*. Grenoble : Presses Universitaires.
- Brigaudiot M. (coord.) (2015). *Apprentissages progressifs de l'écrit à l'école maternelle*. Paris : Hachette.
- Chartier A.M. (2007). *L'école et la lecture obligatoire. Histoire et paradoxes des pratiques d'enseignement de la lecture*. Paris : Retz.
- Ecale J., Magnan A. (2015). *L'apprentissage de la lecture et ses difficultés*. Paris : Dunod.
- Feyfant A., Gausset M. (2007). Méthodes de lecture et difficultés d'apprentissage. *Dossier d'Actualité de la VST*. Lyon : INRP, 31.
- Gaux C., Lacroix F., Boulc'h L. (2007). L'apprentissage de la lecture et ses difficultés. In J.P. Gaté et C. Gaux (dir.). *Lire-écrire de l'enfance à l'âge adulte*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes, 29–56.
- Giasson J. (2013). *La lecture : de la théorie à la pratique*. Bruxelles : De Boeck.
- Giasson J. (2008). *La compréhension en lecture*. Bruxelles : De Boeck.
- Giasson J. (2012). *La lecture. Apprentissage et difficultés*. Bruxelles : De Boeck.
- Goigoux R. (2015) (dir.). *Lire et écrire. Rapport de recherche : étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages*. Lyon : IFE, ENS, 446 p. Synthèse, 6 p.
- Marec-Breton N., Besse A.S., De La Haye F., Bonneton-Botte N., Bonjour E. (2009). *L'apprentissage de la langue écrite. Approche cognitive*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes.
- Négro I., Genelot S. (2009). Les prédicteurs en grande section maternelle de la réussite en lecture en fin de première année d'école élémentaire : l'impact du nom des lettres. *Bulletin de Psychologie*, 501(3), 291-306.
- Nonnon E. (2007). L'école et ses mauvais lecteurs. *Repères*, 35, 5-30.
- Piérart B. (2012). Lecture et langage oral : compétences langagières prédictives de la lecture de texte. *ANAE*, 116, 35-45.

Sève P., Cèbe S. (2015) (dir.). *Lire en maternelle : la lecture avant que de savoir lire*. Revue Repères, 50.

Sprenger-Charolles L. (2012). Principaux facteurs expliquant la réussite et l'échec de l'apprentissage de la lecture. *ANAE*, 116, 13-20.

Turcotte C. (2009). Différencier l'enseignement de la lecture au primaire : une question de sens. *Revue des Sciences de l'Éducation*, vol 35(3), 21-39.

Valdois S. (2010). Évaluation des difficultés d'apprentissage de la lecture. *Revue Française de Linguistique Appliquée*, vol XV, 1, 89-103.

Sitographie

<https://eduscol.education.fr/137/reperes-annuels-de-progression-et-attendus-de-fin-d-annee-du-cp-la-3e> consulté le 17 novembre 2022.

<https://eduscol.education.fr/139/le-socle-commun-de-connaissances-de-competences-et-de-culture> consulté le 22 novembre 2022.

<https://eduscol.education.fr/3107/guides-fondamentaux-pour-l-enseignement> consulté le 23 novembre 2022.

<https://www.education.gouv.fr/evaluations-reperes-2022-de-debut-de-cp-et-de-ce1-des-resultats-comparables-ceux-de-2021-l-exception-344224> consulté le 15 janvier 2023.