

## Mémoire de master MEEF

### Résultats – analyse/discussion

#### **I. Présentation des résultats :**

Lorsque vous avez terminé le recueil de vos données, vous avez des questionnaires remplis, des grilles d'observation renseignées, des entretiens retranscrits, des travaux d'élèves... mais vous ne voyez pas vos résultats ! Pas de panique, c'est tout à fait normal.

Pour dégager vos résultats de manière efficace, je vous conseille d'y consacrer une demi-journée. Si vous essayez de le faire pendant une heure, vous allez perdre du temps car il est souvent nécessaire de lire et relire encore vos données.

- Vous commencez par relire une fois vos entretiens, vos grilles... pour vous remettre dans le contexte car il s'est passé du temps depuis votre tout premier recueil de donnée (premier entretien par exemple) mais aussi depuis le dernier. Vous relisez votre problématique et vos hypothèses également.

- Deuxième relecture, vous surlignez, vous prenez des notes... sur ce qui semble répondre à votre problématique et vos hypothèses.

- Vous allez repérer tous les items, toutes les catégories vous permettant de présenter vos résultats. Vous tirez des fils à partir de ce qui est :

1. commun à tous les entretiens, toutes les grilles, toutes les réponses...

2. ce qui diffère voire oppose.

3. ce qui dit, écrit une fois, ce à quoi vous n'aviez pas pensé, ce qui est hors du commun.

- Vous présentez vos résultats en indiquant les items, les catégories, sous forme de tableaux, de diagrammes, de fromages... Il faut toujours donner un numéro et un titre à un tableau, le présenter clairement, puis écrire dessous trois ou quatre phrases résumant ce tableau mais sans l'analyser (c'est ce que l'on appelle les résultats bruts). Cela permet au jury de constater votre aptitude à dégager vos résultats à partir de votre corpus. Cela permettrait aussi à un autre chercheur, un autre étudiant d'utiliser vos résultats afin d'effectuer une autre recherche ou une recherche complémentaire. L'analyse de vos résultats sera faite dans un deuxième temps.

Voici quelques exemples de présentation :

### Exemple expérimentation en conscience phonologique en GS :

**Tableau 1 : scansion de syllabes en conscience phonologique – évaluation initiale – 10 mots**

Aucune erreur	1 erreur	2 erreurs	3 erreurs	4 erreurs	5 erreurs et plus	Total élèves
7	6	4	1	1	1	20

Nous constatons que la grande majorité des élèves de GS maîtrise la scansion de syllabes puisque 13 élèves sur 20 ne font pas d'erreur ou une seule. Un seul élève a fait 5 erreurs ou plus sur les 10 mots (5 erreurs après vérification).

### Exemple questionnaire auprès de professeurs des écoles en maternelle et élémentaire :

**Résultats question 5. Avez-vous suivi une formation sur l'inclusion des élèves en situation de handicap entre 2006 et 2020 ?**

Professeurs des écoles en maternelle	Professeurs des écoles en élémentaire	Total
46	72	118
38,98 %	61,02 %	100 %

NB : pas de pourcentage en-dessous de 80-100 questionnaires.

### Exemple grille d'observation sur l'accompagnement à l'école des élèves de PS :

**Tableau 3 : qui accompagne l'enfant de PS à l'école maternelle le matin ?**

Classe A	Mère	Père	Assistante maternelle	Grand-mère	Grand-père	Voisine	
Élève 1	X						
Élève 2			X				
Élève 3						X	
Total	18	1	2	1	0	4	25

Classe B	Mère	Père	Assistante maternelle	Grand- mère	Grand- père	Voisine	
Élève 21	X					X	
Élève 22		X					
Élève 23				X			
Total	10		10		0	0	22

Si vous avez réalisé une expérimentation, vous pouvez présenter les résultats de l'évaluation initiale (pré-test), puis les résultats tout au long des séances s'il y a une progression et enfin les résultats de l'évaluation finale (post-test). Si vous avez deux groupes, un groupe expérimental et un groupe témoin, ou deux groupes ayant réalisé un même apprentissage de deux façons différentes afin de comparer, vous pouvez présenter les résultats successivement ou en parallèle (côte à côte). Ne rentrez pas tout de suite dans la comparaison des résultats, elle se fera dans l'analyse-discussion.

**Faites corriger vos résultats et leur présentation par votre directeur/directrice de mémoire.**

## **II. Analyse des résultats/discussion :**

Relisez vos résultats (verbatim d'entretiens, tableaux se rapportant à des thématiques...).

Vous allez avoir besoin également de votre cadre théorique afin de convoquer certains travaux de chercheurs cités, lorsque vous analysez vos propres résultats. Il s'agit dans cette partie de valider ou d'invalider vos hypothèses.

- Vous pouvez analyser les points communs et les différences : vos résultats ont peut-être mis en lumière que 5 enseignants sur 6 utilisaient le même dispositif de travail pour un apprentissage précis. Comment l'analyser ? Des petits groupes car il s'agit du langage oral et donc cela permet de renforcer l'apprentissage et de repérer des difficultés comme le montre les travaux de Florin (année). Au contraire, un enseignant privilégie un grand groupe pour renforcer l'autonomie, le tutorat et les interactions (en référence aux travaux sur les classes multiniveaux, citer les auteurs et l'année de parution). Dans tous les cas, le dispositif choisi est justifié par l'ensemble des enseignants et semble important au regard du domaine considéré etc.

- Vous pouvez analyser vos résultats en reprenant vos deux hypothèses. Par exemple, hypothèse 1 : tous les élèves de GS savent dire le nom de la première lettre de leur prénom mais pas nécessairement l'écrire en cursive. Nos résultats montrent que, effectivement le nom de l'initiale du prénom est connu par 15 élèves sur 18 mais 10 sur 18 savent l'écrire en cursive. Cela correspond d'une part aux résultats de Foulin (2006) sur la connaissance des lettres et de l'initiale du prénom et de manière disjointe, aux travaux de Zerbato-Poudou (2006) sur le sens de l'activité d'écriture et le dialogue didactique. En effet, nous pouvons émettre l'hypothèse que l'initiale du prénom n'est pas toujours verbalisée par l'enseignant dans le cadre d'une séance ritualisée didactiquement et consistant à donner du sens aux savoirs en jeu. Des observations de séances auraient permis de conforter ou non cette analyse.
- Lorsque vous avez présenté vos résultats, vous n'avez gardé que ceux qui permettaient de répondre à votre problématique et qui étaient en lien avec vos hypothèses. Il est possible que d'autres résultats présents dans votre corpus (et non retenus) puissent vous guider dans l'analyse de vos résultats.
- Vous pouvez émettre de nouvelles hypothèses afin d'expliquer un résultat que vous n'attendiez pas, qui semble singulier.
- Enfin, vous pouvez illustrer vos analyses avec des extraits d'entretien, un exemple particulier issu de votre corpus...

A la fin de votre analyse/discussion, vous validez ou invalidez une par une vos hypothèses. Il est toléré de valider partiellement une hypothèse. N'oubliez pas de le faire soit ici, soit dans la conclusion.

**Faites corriger votre analyse/discussion par votre directeur/directrice de mémoire.**

N'oubliez pas que vous pouvez consulter des mémoires MEEF sur la plateforme Dumas du CNRS : <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/> consulter – par mention – métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation (MEEF).